

Resumen ejecutivo

El proyecto europeo NEARCO2 investiga las percepciones públicas de la captura y almacenamiento de CO2 (CAC) a partir de casos de estudio (tanto de CAC como infraestructuras energéticas análogas), encuestas y grupos de discusión. El objetivo general del proyecto es investigar y desarrollar estrategias de comunicación diseñadas para transmitir a los stakeholders y el público las ventajas y riesgos de la CAC, y que podrían ser utilizadas para implicar a estas partes en la toma de decisiones local en proyectos de CAC.

Este informe describe los resultados de la primera fase de investigación, centrada en las lecciones aprendidas en los desarrollos en CAC en los últimos años, así como en otros proyectos similares. Se revisan ocho casos de estudio para ayudar a determinar la naturaleza de las estrategias de comunicación y consulta utilizadas por los promotores de los proyectos como parte del proceso de aprobación del proyecto energético. Los casos de estudio representan contextos regulatorios diferentes a lo largo de la Unión Europea, así como tecnologías diferentes. La consideración de diferentes factores contextuales en la aproximación de estudio de caso múltiple ha permitido identificar los factores implicados en la relación entre las prácticas de comunicación y los resultados del proyecto, con el objetivo de informar los futuros ejercicios de consulta en proyectos de CAC.

En especial, se destacan los siguientes hallazgos (hay que tener en cuenta que no todos son fácilmente alcanzables):

- Es importante comprender el, por lo general local, contexto político existente en una fase temprana. Esto implica una investigación previa (“caracterización social del emplazamiento”) que incluye, por ejemplo, conversar con los creadores de opinión local y otros actores implicados. Es muy probable que existan factores locales y regionales que tienen que ser considerados en la planificación de la estrategia de comunicación en un proyecto específico. Estos pueden ir desde la existencia de desconfianza o malas experiencias con empresas particulares; la percepción de un exceso de desarrollo industrial en el área: ciclos políticos locales, etc. Hay una larga lista de posibilidades.
- La gente tiende a experimentar apego al lugar: la tendencia natural es defender la localidad de amenazas percibidas, y los desarrollos de CAC pueden no ser una excepción. La percepción de amenaza necesita ser minimizada y la percepción de beneficios necesita ser maximizada, pero sin incurrir en la percepción de un intento de soborno.

- La gente espera justicia en los procedimientos y más: esperan que sus preocupaciones sean escuchadas y tomadas en serio. Después de llevar a cabo la investigación previa referida anteriormente, para evitar disputas locales innecesarias que retrasen el desarrollo propuesto, la siguiente fase es iniciar una implicación sincera más allá del procedimiento formal de planificación. Estos procesos proporcionan, por lo general, apoyo al promotor y le sitúan, en cualquier caso, en una posición más fuerte. Ir más allá de los requisitos legales de consulta puede ser adecuado cuando se sabe que pueden existir percepciones de riesgo significativas, aunque el riesgo pueda ser remoto en la práctica.
- En el proceso de implicación es necesaria la información de buena calidad, en una combinación de contextos: formal, informal, técnica y sencilla. Las fuentes de información y el transmisor de la información deben generar confianza y dar respuesta a preguntas sobre la localización y los plazos del proyecto, teniendo en cuenta el contexto. La gente necesita que se le proporcionen suficientes razones para tolerar lo que, inevitablemente, supone algún grado de intrusión, sea empleo directo o indirecto, o alguna otra forma de compensación. La calidad de la información proporcionada también depende de la adecuación entre la información y el conocimiento previo del público general; en ocasiones se asume la existencia de un mayor nivel de conocimiento y comprensión, lo que conduce a malentendidos. La investigación previa puede ayudar a evitar estas equivocaciones.
- En la generación de confianza puede ayudar el implicar a expertos que sean percibidos como independientes, así como tener respuestas convincentes a muchas de las preocupaciones que se sabe que las comunidades pueden plantear. Estas pueden ser: ser capaz de explicar la diferencia entre incidentes como el del Lago Nyos y el desarrollo tecnológico propuesto (especialmente, cómo difieren radicalmente ambos contextos); una explicación de la naturaleza del CO₂; o las diferencias entre el almacenamiento de CO₂ y otros almacenamientos de gas u otras sustancias industriales y de riesgo. Sin embargo, hay que destacar que existe poca experiencia práctica en estas cuestiones en un contexto de comunicación; se trata de un terreno poco explorado, a lo que el presente proyecto pretende dar respuesta.